

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veinte de enero de dos mil veintitrés (2023))

En el proceso ordinario laboral promovido por **LUZ MARINA PUERTA GIRALDO**, contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, procede esta sala a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Solicitó la demandante que se declare que el señor Fabio Roldán Álvarez, dejó causado la pensión de sobrevivientes en virtud del principio de la condición más beneficiosa y que en su calidad de cónyuge supérstite le asiste el derecho al reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes, en consecuencia, se condene a Colpensiones al pago de la prestación económica por sobrevivencia en forma retroactiva, con los respectivos intereses moratorios o en subsidio la indexación.

El Juzgado de conocimiento, Noveno Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 17 de agosto de 2022, **DECLARÓ** probada la excepción de inexistencia de la obligación. **ABSOLVIÓ** a Colpensiones de todas las pretensiones incoadas en su contra y esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia notificada por edictos del 10 de octubre de 2022, **CONFIRMÓ** la sentencia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120.000.000, para el 2022.


Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.


Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio dejadas de reconocer en ambas instancias relacionadas con el pago de la pensión de sobreviviente que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la actora (9.4 años) y la pensión mínima del año 2022 (\$1.000.000) multiplicado por 13 mesadas, asciende a **\$122.200.000** cifra que supera la señalada en la norma.


En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE** para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por el parte **DEMANDANTE** la señora **LUZ MARINA PUERTA GIRALDO**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,


SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE


CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES


VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO

Rubén Darío López Burgos
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N °
009 del 23 de enero de 2023.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>